

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ М. П. ДРАГОМАНОВА**

Факультет філософії та суспільствознавства

“Затверджено”

на засіданні Приймальної комісії
НПУ імені М.П. Драгоманова
протокол № 3 від “01” березня 2021 р.
Голова Приймальної комісії

_____ Андрущенко В.П. .

“Рекомендовано”

Вченою радою Факультету філософії
та суспільствознавства
протокол № 5 від “23” грудня 2020 р.
Голова Вченої ради

_____ Дробот І.І.

ПРОГРАМА

ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

**З ОСНОВ ПРОЕКТУВАННЯ, ІСТОРІЇ МИСТЕЦТВА ТА ДИЗАЙНУ,
РИСУНКУ**

для громадян України, іноземних громадян та осіб без громадянства,

при вступі на навчання для здобуття ступеня **бакалавра**

на базі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста

спеціальність 022 - Дизайн

Київ – 2021

Абітурієнти, що мають диплом молодшого спеціаліста, або бакалавра зі спеціальностей, близьких до спеціальності «Дизайн» («Образотворче мистецтво», «Культурологія», «Менеджмент» та ін.) мають можливість вступати на спеціалізації «Дизайн одягу та «Дизайн середовища» за співбесідою на другий курс. Відповідно до заяв абітурієнтів на ту чи іншу спеціалізацію проводиться співбесіда, орієнтована на контекст моди, архітектури, чи графічного дизайну.

Також проводиться іспит з рисунку, який відповідає критерію вступних іспитів на перший курс із спеціальності «Дизайн».

Оцінки з кожного випробування виставляються за загальноприйнятою шкалою, а потім діляться надвоє.

1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Фахове вступне випробування це професійно орієнтоване випробування абітурієнта, під час якого вступник демонструє знання й навички, що засвідчують його готовність до опанування фаху з напрямку підготовки «Дизайн» й здатність виконувати творчі завдання.

Метою випробування є виявлення у абітурієнтів знань з теорії та історії дизайну, а також засвоєння навиків самостійного оцінювання об'єктів з історії мистецтв, дизайну, культури; базових теоретичних знань з рисунка, живопису, композиції, набуття практичних умінь з проектування в дизайні одягу та дизайні середовища. Відповідно до вимог освітньо-професійної програми абітурієнти повинні:

знати:

- базові категорії історії мистецтв та культури;
- методичні прийоми формотворення в дизайні одягу та середовища;
- засади класифікації та типологізації культурних арт-феноменів дизайну.

вміти:

- фахово оцінювати і аналізувати культурологічну ситуацію в предметному середовищі;
- здійснювати проектний аналіз в дизайні одягу та середовища;
- грамотно побудувати форму (гіпсова голова) в рисунці та вміти вирішити кольорову гаму в живописі (натюрморт);
- професійно здійснити проект колекції одягу або інтер'єру.

2. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Фахова комісія аналізує результати співбесіди методом експертної оцінки й колегіально приймає рішення: про «рекомендовано до зарахування» або «не рекомендовано до зарахування».

3. ЗМІСТ ПРОГРАМИ ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

3.1. Дизайн як феномен культури

Дизайн як система культуротворення та проектний синтез

Умовність поняття "дизайн". Закономірності формоутворення в дизайні. Форма і конструкція в дизайні. Логіка визначення культури очима дизайну. Культура як система. Реальність культури. Людність культури – імператив культуротворчості. Підсистеми культури. Мімесис і катарсис як механізми культуротворчості. Зворотний зв'язок і передбачення майбутнього в культурі. Дизайнерська парадигма культури.

Система дизайну і система моди. Проектування як мистецько-науковий синтез. Специфіка проектного процесу у дизайні одягу та дизайні інтер'єру.

Естетична цілісність проектування в дизайні. Освоєння часу в проектуванні. Традиційні та нетрадиційні методи проектування. Реміснича парадигма проектування. Проектування за допомогою креслень. Методи проектування як структурування динамічного формоутворюючого простору.

Рефлексивні системи дизайну. Проектування як система. Дивергенція, трансформація, конвергенція як засоби проектування. Універсальна модель проектного процесу.

Дизайн як проектна цілісність культури

Дизайн ремісничий. Ремісничий світ в межах геобіоценозу та етногенезу. Річ як посередник між людиною і природою. Антропоморфність та зооморфність ремісничих витворів. Витвір як оберіг, вжитковий предмет, квазібіологічний об'єкт, предмет ритуалу. Формоутворюючий світ ремесла.

Дизайн постремісничий. Машинізм і організмизм в постремісничому дизайні. Ідея "тотального витвору" і мистецька режисура синтезу мистецтв та ремесел. Досвід постремісничого дизайну у У.Морриса, Х. ван де Вельде.

Дизайн індустріального суспільства. Маніфести індустріальної культури. А.Лоос і його стаття "Орнамент і злочин". Ідея "нової речовості". Пролеткульт, тектологія і башта В.Татліна. "Золотий вік" індустріалізму в склі і залізі. Культура без коріння.

Дизайн постіндустріальний. Плюралістичний світ постмодерну. Механізми культуротворчості в постіндустріальному дизайні. Контекстуалізм, аллюзіонізм, орнаменталізм в дизайні середовища. Образи "хай – тек" і "візіонерського дизайну". Художник як "подвійний агент" культури.

3. 2. Проектування як культурологічний синтез

Проектування у системі диференційної діяльності дизайну

Культурологічні моделі дизайну. Дизайн – міф, дизайн – метафора, дизайн – концепція, дизайн – технологія. "Попередня історія" дизайну. "Синкретичний дизайн". Абстракціонізм, футуризм, кубізм і дизайн, функціоналізм, машинізм і індустріальне мистецтво. Універсальна архітектуро-центристська парадигма. Ідея ідеального міста і дизайн. Японський метаболізм. Рефлексивний синкретизм дизайну. Теорія інформації та ідеали "структурної складності". Від концепції – програми до технології.

Проектування як ретро-архаїзуючий синтез. Проектування як

культурологічний синтез. Проектування як авангардно-мистецький синтез. Дизайн як диференційна художньо-конструктивна діяльність. Предметно-процесуальна модель проектування. Логіка створення типології диференційної діяльності дизайну. Дизайн середовища. Дизайн виставок та реклам. Дизайн транспорту. Дизайн машин та апаратів. Дизайн поверхні та об'ємів. Дизайн концептуальний. Арт-дизайн та нон-дизайн. Дизайн футурологічний.

Проектування як конструктивно-будівна діяльність

Логіка визначення художньо-конструктивної діяльності. Діяльнісна парадигма культури. Системно-діяльнісна модель культури. Культурологія типів конструктивно-будівної діяльності. Конструктивно-будівна діяльність в первісній культурі, культурі Стародавнього Єгипту, Месопотамії, Стародавнього Ірану, Індії, Стародавнього Китаю, Японії, класичного Арабського Сходу, Доколумбової Америки. Конструкція та образ в культурі античності, середньовіччя, Відродження, Нового часу.

Тотожність конструкції витвору та світозабудови у стаціонарних цивілізаціях. Мета, засіб, результат як проектні ознаки конструктивно-будівної діяльності. Суб'єкт дизайнерської діяльності в контексті культури як субститут абсолюта, як репрезентатив цеху, корпорації, як особистість.

Системні чинники конструктивно-будівної діяльності: компонентний, структурний, функціональний, комунікативний, інтегративний аспекти. Проектні мови дизайну: автоматизована граматики як засада комунікації та образна поетика культуротворчості.

Проектні парадигми як засади стилістичної єдності твору

Ретро-архаїзуюча парадигма стилю модерн. Креативна парадигма авангарду. Декомпозиція та деконструкція як проектні парадигми постмодерну. Сучасне проектування як системогенез проектних парадигм.

Тотальна еkleктика як настанова постмодерного полістилізму. Від "монізму" еkleктики модерного типу до "плюралістичної" еkleктики в постмодерні. Культурна маргінальність об'єкта проектування.

Ретро-архаїзуюча парадигма в контексті тотальної еkleктики: культурно-екологічні, рекреаційні адекватії, стиль "ретро" як перфоманс, самодостатня естетична цілісність.

Креативна парадигма в контексті екологічних настанов: "креація в ніщо" як вимір сучасного "креативу". Креаціонізм авангарду як об'єкт інтерпретації та маргіналізації. Стильові виміри нон-дизайну.

Декомпозиція та реконструкція в дизайні постмодерну. Полістилізм як ігрові алузії формотворення, конструювання (вибір паритетних конструкцій втілення образу), образотворення. Полістилізм дизайнерської творчості як модельно-реконструктивна цілісність, риторичні трансформації тексту як проектний засіб формотворення. Стильова ознака твору за домінантою проектних парадигм.

Принципи стилізації в проектуванні одягу та інтер'єру

Рефлексивні принципи проектування:

- принцип виявлення проектної парадигми (ретро-архаїзуючої, креативної, реконструкції);
- принцип системності проектної реальності як симбіоз проектних

парадигм;

- принцип “заперечення” проектних парадигм та медітації (звернення до “проектних” аналогів культуротворчості Сходу як очікування образу згори);
- принцип мислення у різних площинах, за Дж. Джонсом;
- принцип риторичної трансформації тексту;
- принцип аналогового проектування;
- принцип самодостатності проектної реальності (проект є мистецьким витвором і не потребує виконання);

Арефлексивні принципи проектування:

- принцип вільного асоціювання;
- принцип “заперечення” розумових реконструкцій реальності;
- принцип безмежної естетичної чутливості, емпатії (сюрреалістична, “шизофренальна” та “параноїнальна” настанови, за Дельозом та Гваттарі);
- принцип самодостатності естетичних почуттів (мистецько-модельний імідж, бренд, “креатив” та ін.);

Стилізація зображення в проекті одягу та інтер’єру як визначення рефлексивної або рефлексивної настанов проектування: зображувальні адекватності проектних настанов як стильова ознака проектного стилю дизайнера.

3.3. Соціопрагматика дизайну

Дизайн у техносфері: технопопуляції як формотворчий та культуротворчий фактор дизайну

Техносфера як вимір сучасної цивілізації. Еволюція техносфери. Архітектурний образ машини. "Зелений завод" Ле Корбюзьє. Дизайн систем як сучасна модель проектування техносфери. Системогенез та культурогенез в дизайнерській інтерпретації. Дизайн-програма як модифікація системного дизайну та як провідний фактор проектування в контексті техносфери.

Технопопуляція речового світу як проектний фактор: індустрія моди, систем споживання, урбанізованого середовища. Речові комплекси (гаштети, гарнітури, серії) як об’єкт проектування. Ідеологія “серійного” проектування: технічний дефіцит, дефіцит стилю, симуляція цілісності, імідж як симулякр, за Ж.Бодрійяром.

Нова естетика та етика техносвіту культури постіндустріального суспільства: від рекламного імперативу споживання до етосу ойкумени (проектні моделі екодизайну одягу та середовища). Від серійної мотивації технопопуляції урбанізованого середовища до мотивації цінностей культури, природи, людиновимірності дизайну.

Дизайн середовища: проектні концепти та моделі

Середовище як синтез реальностей культури. Рівні формотворчості дизайну середовища: від предметного світу до містобудівних проектів. Засоби гармонізації середовища. Масштаб як людиновимірний модус середовища. Динаміка середовища: вічне, повсякденне, виставкове середовище. Експериментально-лабораторний (виставочний) дизайн середовища.

Предметне середовище як цілісність: побутові речі, меблі, малі архітектурні форми та ін. Одяг як складова предметного середовища. Колір та його значення для формотворення середовища. Традиційне пофарбування речей, природне пофарбування, функціональне пофарбування. Річ і звичаї. Річ як

посередник спілкування та пам'ять часу.

Інтер'єр як складова середовища. Символічний вимір як засада дизайну інтер'єру. Функціональна типологія та функціональне зонування інтер'єру. Естетичні виміри інтер'єру: стильові та культуротворчі виміри. Мистецький вимір внутрішнього простору архітектури.

Дизайн одягу: стратегії моди та формотворення

Одяг як феномен культури. Дизайн одягу як вміння, кравецтво у контексті народної культури. Жіноче і чоловіче вбрання на Україні. Сільський та міський одяг. Інституалізований одяг (одяг інтелігенції, заможних верств населення, гімназистів, студентів). Одяг і образ епохи.

Дизайн одягу і мода. Мода як соціальний феномен. Мода у антропологічному вимірі. Мода у культурологічному вимірі. Жанри дизайну одягу: етноколекція (культурно-історична реконструкція фрагменту етнокультури як модельного простору сучасного формотворення), жанр творчості – етнодизайн; культурологічна колекція (культурно-історична реконструкція фрагменту світової культури як модельного простору сучасного формотворення), жанр творчості – арт-дизайн; колекція прет-а-порте (редукція модельного простору арт-дизайну до умов масового виробництва або модифікація масового виробу з метою підвищення образних якостей виробу), жанр творчості – функціональний дизайн; функціональний одяг (спортивний, робітничий, технологічний, ритуальний, формовий і ін. одяг), жанр творчості – функціональний дизайн; гардеробний одяг, жанр творчості – функціональний дизайн.

Графічний дизайн: теоретичні та практичні аспекти графічного дизайну

Графічний дизайн як чинник формування візуального контексту сучасного мистецького та соціокультурного простору. Сутність поняття "графічного дизайну" в контексті розуміння тенденцій і перспектив його подальшого розвитку. Становлення візуальної мови графічного дизайну в Україні. Дизайн України у світовому контексті художньо-проектної культури. Логотип та фірмовий стиль: колористика, фірмовий стиль та шрифти. Особливості графічного дизайну як семіотичної (знакової) системи та естетичного засобу. Основи креативних підходів та їх методика. Типографіка в дизайні та реклами. Стратегія і тактика рекламної діяльності. Психологія творчості. Екологічний плакат у системі візуальної комунікації. Психологічні, етичні та естетичні особливості оформлення графічного проекту. Стиль в графічному дизайні. Візуальні комунікації в графічному дизайні. Графіка сучасного знаку. Дизайн макетування та скетчінг. Додрукарська підготовка.

3.4. Системотворчі аспекти в дизайні

Методи та засоби формотворення проектного простору

Проект як просторово-часова структура, рефлексивна та арефлексивна настанови. Методи проектування як спосіб вирішити проектне завдання. Проектне завдання як експлікація проектного поля дизайну одягу та інтер'єру.

Традиційні методи проектування в дизайні "чорний ящик" (інсайт, індивідуально-емоційне створення образу), "прозорий ящик" (раціональна експлікація послідовності проектування), "рефлексивний метод" (вбачання проектною ситуації зі сторони, вироблення певної дистанції бачення).

Нетрадиційні методи проектування в дизайні: ретро-архаїзуюча реконструкція, креативна настанова, деконструкція.

Проектний процес як власна філософія митця. Залучення філософських методів в проектування. Трансцендентальний метод як запитування – як можливе щось в колі дизайну. Феноменологічний метод як запитування – як з'являються ці можливості. Діалектичний метод як запитування – як стають тотожними протилежні явища проектного процесу.

Філософська хвиля в проектній реальності постмодерну. Теорія письма Ж.Дерріда та її інтерпретація П.Ейзенманом в архітектурному проектуванні. “Слід” як феномен письма – проектування та опредмечена реальність проектного концепту, ікону, ейдосу.

Системне проектування як естетична цілісність

Об'єкт проектування в дизайні одягу та інтер'єру як система. Типи системної цілісності в дизайні: самокеровані системи, системи-організми, системи-механізми, системи-агломерати. Принципи системності – інтегративність і неадитивність та їх вираження в дизайні. Дизайн-програма як системно-концептуальне вираження проектного завдання. Концепт, модель, образ в системі проектування як експлікація системності об'єкта проектування та проектного процесу.

Системотворчі аспекти в дизайні – компонентний, структурний, **функціональний, комунікативний, інтегративний, культуроморфний – як проектні настанови.**

Поступовність ведення проектного процесу як:

- визначення об'єкта та предмета проектування;
- визначення проектного поля діяльності дизайнера одягу та інтер'єру;
- визначення компонентного, структурного та функціональних аспектів проектуємої моделі;
- експлікація комунікативного аспекту як естетичної настанови;
- визначення системних інтегративних домінант проектної діяльності;
- експлікація культуроморфної настанови проектування (ретро-архаїзуюча, креативна настанови, реконструкція);

Місце і роль проектної графіки в системному проектуванні. Проектна графіка як:

- експлікація концептів, системних властивостей моделі;
- експлікація комунікативної настанови об'єкта проектування як графічного простору;
- експлікація культурного кола проектного процесу як графічного простору.

Риторичні моделі формотворення елементів одягу та інтер'єру

Автоматизована граматики проектування як система риторичних операцій трансформації тексту. Деформація, плюралізація, редукція, перестановка, інверсія – оперативні засоби моделювання проектного простору.

Риторика в проектуванні постмодерну: решітки, деформації, нелінійна архітектура як моделювання “неєвклідового простору” в архітектурі, ідея „нелінійного” тексту проектного процесу.

Риторика як оперативний механізм трансформації проектного простору на мікрорівні: малі архітектурні форми, графематика одягу та інтер'єру.

Питання до фахового вступного випробування:

1. Надати дефініцію поняття „дизайн”.
2. Форма і конструкція в дизайні.
3. Композиція в дизайні.
4. Дизайн як рефлексія, мистецтво, конструктивно-будівна діяльність, маркетинг і менеджмент.
5. Система дизайну як культурологічна цілісність.
6. Традиційні та нетрадиційні методи проектування.
7. Система дизайну як цілісність проектування.
8. Система дизайну як рефлексивна цілісність.
9. Висхідні категорії рефлексії в дизайні.
10. Ритм, метр, масштаб як проектні константи дизайну одягу та середовища.
11. Константний та модифікаційний простір проектування.
12. Охарактеризувати складові системи дизайну та системи моди.
13. Визначити зміст поняття “проектування” у дизайні.
14. Проаналізувати складові проектного процесу, такі як дивергенція, трансформація, конвергенція.
15. Надати системний аналіз естетичної цілісності проектування в дизайні.
16. Охарактеризувати антропоморфні та зооморфні детермінанти в етнодизайні.
17. Надати культурологічний аналіз статті А.Лооса “Орнамент і злочин”.
18. В чому полягає проектний потенціал постмодерну?
19. Зхарактеризувати принципи культурно-історичного опису дизайну.
20. В чому сенс номінації “ремісничий дизайн”?
21. Коли виникає індустріальний дизайн і коли перетворюється на дизайн постіндустріальний?
22. Принципи просторових побудов архітектонів К.Малевича та планіт Л.Хідкеля.
23. Феномен “відсутності” інтер’єру в авангардній архітектурі.
24. Твори К.Мельникова та І. Леонідова як проектні ідеї.
25. П.Ейзенман та Р.Вентурі як постмодерні архітектурні проекти.
26. Принципи естетичного засвоєння простору в інтер’єрі;
- 27.** Категорії поетики в одязі та інтер’єрі.
28. Сенс використання ретро-архаїзуючої парадигми.
29. Феномен креативної парадигми в модерній архітектурі.
- 30.** Декомпозиція та деконструкція як композиційні засоби.
31. Охарактеризувати культурно-історичні моделі дизайну: дизайн- міф, дизайн- метафора, дизайн-концепція, дизайн-технологія.
32. В чому полягає сенс номінації „синкретичний дизайн”?
33. В чому сенс проектної парадигми „ретро-архаїзуючий синтез”?
34. Надати експлікацію поняття „дизайн середовища”.
35. Охарактеризувати принципи тотожності конструкції витвору та світозабудови у культурі Стародавнього Єгипту.
36. Охарактеризувати принципи тотожності конструкції витвору та світозабудови у культурах Месопотамії та Давнього Ірану.
37. Охарактеризувати принципи тотожності конструкції витвору та світозабудови у

- культурах Стародавнього Китаю та Японії.
38. Охарактеризувати принципи тотожності конструкції витвору та світозабудови у культурах класичного Арабського Сходу та Латинської Америки.
 39. Надати дефініцію понять „декомпозиція” та „деконструкція”.
 40. Надати дефініцію поняття „тотальна еkleктика” у постмодерні.
 41. Охарактеризувати сенс поняття „креативна проектна парадизма”.
 42. Охарактеризувати проектні принципи стилізації в дизайні одягу та інтер’єру.
 43. Охарактеризувати аrefлективні проектні принципи в дизайні.
 44. Надати дефініцію поняття „техносфера”.
 45. Охарактеризувати концепт Ле Корбюзьє „зелений завод”.
 46. В чому полягає сенс створення дизайн-програм?
 47. Охарактеризувати принципи технопопуляцій предметного середовища.
 48. Надати аналіз речовинних трансформацій масової культури постмодерну.
 49. Надати дефініцію поняття „середовище”.
 50. Охарактеризувати засоби гармонізації архітектурного середовища.
 51. Надати дефініцію поняття „інтер’єр”.
 52. Охарактеризувати дизайн одягу як феномен культури
 53. Визначити концепти „одяг”, „мода”, „костюм”.
 54. Охарактеризувати жанри дизайну одягу.
 54. Надати аналіз моди у контексті дизайну одягу.
 55. Охарактеризувати принципи антропометрії в дизайні одягу.
 56. Риторичні засоби трансформації простору в архітектурі та одязі.
 57. Проектування одягу і мода.
 58. Принципи проектування колекції та серії.
 59. Охарактеризувати проект як просторово-часову єдність.
 60. Охарактеризувати проектні моделі „чорний ящик”, „прозорий ящик”, „рефлексивна модель”.
 61. В чому полягає сенс системного проектування у дизайні?
 62. Описати типи систем в дизайні одягу та інтер’єру.
 63. Охарактеризувати системотворчі аспекти дизайну.
 64. Визначити місце і ролі проектної графіки в дизайні.
 65. Охарактеризувати ролі комунікації у системному дизайні.
 66. Що таке „автоматизована грамати́ка” проектування?
 67. Роль і місце риторичної моделі проектування у дизайні.
 68. Риторика як оперативний механізм трансформації проектного простору у дизайні одягу та середовища.
 69. Графемний, морфологічний, синтагматичний та синтаксичний аспекти риторичного проектування.
 70. Риторика як модельно-графічний засіб трансформації віртуального простору у дизайні.
 71. Проектування як науково-мистецький, рефлексивний та аrefлексивний синтез.
 72. Образ і модель у риторичному проектуванні одягу та середовища.
 73. Система дизайну одягу як проектна цілісність.
 74. Система моди як культурологічний синтез.
 75. Фізіолого-ергономічний аспект дизайну одягу та середовища.

76. Динамічний формоутворювальний простір у дизайні одягу та інтер'єру.
 77. Віртуальна реальність як модельний засіб проектування: перспективи розвитку.
 78. „Нелінійна архітектура” та „нелінійна” рефлексія в дизайні.
 79. Генетичний алгоритм в дизайні середовища та одягу.
 80. Генетичний алгоритм: риторичні та біоморфні моделі.

4. Для пільгових категорій осіб, яким надано право складати вступні випробування (особи, що потребують особливих умов складання випробувань) в НПУ імені М.П.Драгоманова за рішенням Приймальної комісії створюються особливі умови для проходження вступних випробувань.

5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ АБІТУРІЄНТА НА ФАХОВОМУ ВСТУПНОМУ ВИПРОБУВАННІ

За шкалою університету	Визначення	Характеристика відповідей абітурієнта	
		на питання теоретичного змісту	на питання проектно-модельного змісту
0-99 бали	Низький	Абітурієнт не усвідомлює змісту питання завдання. Жодна із складових не відповідає даним критеріям оцінювання.	Обсяг розв'язаних проблем моделювання ситуації в моді та архітектурному дизайні не відповідає критеріям інтерпретації проектного простору.
100-139 балів	Задовільний	Відповідь вирішує складові питання, адже фрагментарно, свідчить про малу обізнаність в історії мистецтва, дизайну, архітектури, моди.	Обсяг розв'язаних проблем моделювання ситуації в моді та архітектурному дизайні відповідає критеріям інтерпретації проектного простору, адже не в повній мірі.
140-169 балів	Достатній	Відповідь вирішує складові питання, свідчить про достатню обізнаність в історії мистецтва, дизайну, архітектури, моди щодо професійного рішення поставлених проектно-модельних завдань.	Обсяг розв'язаних проблем моделювання ситуації в моді та архітектурному дизайні відповідає критеріям інтерпретації проектного простору в достатній мірі.
170-200 балів	Високий	Відповідь вирішує складові питання, свідчить про достатню обізнаність в історії мистецтва, дизайну, архітектури, моди щодо професійного рішення поставлених проектно-модельних завдань на	Обсяг розв'язаних проблем моделювання ситуації в моді та архітектурному дизайні відповідає критеріям інтерпретації проектного простору на високому рівні.

Якщо абітурієнт під час вступного випробування з конкурсного предмету набрав від 100-123 балів, то дана кількість балів вважається не достатньою для допуску в участі у конкурсному відборі до НПУ імені М. П. Драгоманова.

комісії окремо, Оцінювання рівня знань абітурієнтів проводиться кожним із членів предметної відповідно до критеріїв оцінювання. Загальний бал оцінювання рівня знань абітурієнта виводиться за результатами обговорення членами комісії особистих оцінок відповідей абітурієнтів. Бали (оцінки) вступного фахового випробування виголошуються головою предметної комісії усім абітурієнтам, хто приймав участь у випробуванні після закінчення іспиту.

6. Для пільгових категорій осіб, яким надано право скласти вступні випробування (особи, що потребують особливих умов складання випробувань) в НПУ імені М. П. Драгоманова за рішенням Приймальної комісії створюються особливі умови для проходження вступних випробувань.

7. ЗМІСТ ПРОГРАМИ ДОДАТКОВОГО ВИПРОБУВАННЯ З РИСУНКУ

Конкурс має виявити здібності абітурієнтів щодо навичок з рисунка, Абітурієнт повинен виконати випробувальне завдання, яке б свідчило про художню культуру, здатність вирішувати композиційні проблеми, грамотно побудувати форму. Роботи оцінюють члени предметної комісії, склад якої затверджений наказом університету. Оцінювання рівня знань абітурієнтів проводиться членами предметної комісії відповідно до критеріїв оцінювання. Загальний бал оцінювання рівня якості виконання екзаменаційного завдання абітурієнтом виводиться за результатом обговорення членами комісії особистих оцінок його роботи. Бали (оцінки) вступного фахового випробування виголошуються головою (заступником голови) предметної комісії усім абітурієнтам, хто приймав участь у випробуванні.

Творчий конкурс з рисунку триває 4 год.

На вступних іспитах до вищого навчального закладу майбутній студент домашніми та екзаменаційними роботами з фаху має довести відповідний рівень підготовки, що могло б стати міцною базою для подальшого навчання у вищій художній школі.

8. ЗАВДАННЯ З ЕКЗАМЕНУ

Рисунок гіпсової голови. Термін виконання – 4 годин. Матеріал – папір, олівець. Формат – А 2.

Студент має довести, що він вмiє:

- виразно компонувати зображення на площинi паперу;
- визначити конструкцiю i характер моделi;
- виявити основнi пропорцiї i пластичний взаємозв'язок мiж частинами i цiлим у зображеннi об'єкта;
- цiлiсно сприйняти модель, передавати форму засобами лiнii i тону, спираючись на знання перспективи;
- завершити рисунок, виявляючи при цьому свiй художнiй смак.

Випробування з рисунка мiстить в собі таке завдання: нарисувати з натури гiпсову голову. Матерiали – папiр, оливець. Розмiр – пiв листка ватману.

Критерiями оцiнювання цього завдання є наступнi чинники:

- графiчна культура;
- вмiння побудувати об'єм голови та вiрно визначити пропорцiї;
- вмiння закомпонувати силует рисунка в обраному форматi;
- гармонiйне свiтло-тонове рiшення зображення.

Якщо всi цi чинники є наявними в роботi, то екзаменацiйна робота отримує вищий бал – вiдмiнно. Якщо абiтурiєнт не здiйснює елементарної побудови форми, не може вiрно визначити пропорцiї та компоновку рисунка, то така робота може бути оцiнена як задовiльна. Роботи, що є вищими середнього рiвня, вирiшують тi чи iншi складовi випробування неповно, фрагментарно, заслуговують на оцiнку – добре. Якщо в роботi жодна iз складових не вiдповiдає критерiям оцiнювання, то робота оцiнюється як – незадовiльно.

8. КРИТЕРIЇ ОЦIНЮВАННЯ ЗНАНЬ З РУСУНКУ НА ВСТУПНОМУ ВИПРОБУВАННI

За запропонованою шкалою оцiнюється кожен окремо пiдетап Творчого конкурсу: Рисунок та Композицiя.

За шкалою унiверситету	Визначення	Характеристика вiдповiдей абiтурiєнта	
		на питання теоретичного змiсту	на питання практичного змiсту
0-99 бали	Низький	Абiтурiєнт не усвiдомлює змiсту питання завдання. Жодна iз складових не вiдповiдає даним критерiям оцiнювання. Пропорцiї мають значнi вiдхилення, характер зображуваних предметiв передано незадовiльно; форма виявлена незадовiльно.	Обсяг розв'язаних задач < 50%. У абiтурiєнта вiдсутня просторова уява, необхідна для розв'язування задачi.
100-139	Задовiльний	Роботи вирiшують тi чи	Обсяг розв'язаних задач

<i>балів</i>		інші складові рисунка або проекту неповно, фрагментарно, адже створюють образне уявлення визначеної мети, тобто, можуть бути вирішені трансформативні ознаки композиції, адже не визначені кольорові чинники та ін. Абитурієнт не розрізняє елементарних вимірів рисунка або композиції.	у межах 50-75%. Абитурієнт погано володіє графічними засобами відтворення просторових властивостей предметів на площині
140-169 балів	Достатній	Здійснене графічне та композиційне рішення в межах визначених критеріїв, але без виявлення композиційної домінанти, твір не має ознак завершеного та системного рішення образотворчих складових роботи, єдності графічної культури, композиційного художнього виміру, але відтворює цілісність проекту на підставах гармонійного та професійного рішення.	Обсяг правильно розв'язаних задач >75%. Результат розв'язування задачі містить окремі неточності і незначні помилки.
170-200 балів	Високий	Визначена певна графічна культура, виявлено вміння створити рисунок або композицію без зайвого натуралізму та геометричного примітиву, визначено гармонійне поєднання форм та кольорів.	Обсяг правильно розв'язаних задач =100%. Кожна розв'язана задача супроводжується ґрунтовним поясненням. Абитурієнт без помилок відтворює просторові властивості предметів на площині

Якщо абитурієнт під час вступного випробування з конкурсного предмету набрав від 0-99 балів, то дана кількість балів вважається не достатньою для допуску в участі у конкурсному відборі до НПУ імені М. П. Драгоманова.

Оцінювання рівня знань абитурієнтів проводиться кожним із членів предметної комісії окремо, відповідно до критеріїв оцінювання. Загальний бал оцінювання рівня знань абитурієнта виводиться за результатами обговорення членами комісії особистих оцінок відповідей абитурієнтів. Бали (оцінки)

вступного фахового випробування виголошуються головою предметної комісії усім абітурієнтам, хто приймав участь у випробуванні після закінчення іспиту.

10. Для пільгових категорій осіб, яким надано право скласти вступні випробування (особи, що потребують особливих умов складання випробувань) в НПУ імені М. П. Драгоманова за рішенням Приймальної комісії створюються особливі умови для проходження вступних випробувань.

11. СТРУКТУРА БІЛЕТУ ДОДАТКОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова

Факультет філософії та суспільствознавства

*Освітній ступень: бакалавр
Галузь знань: 02 – Мистецтво
Спеціальність: 022 – Дизайн*

***Фахове вступне
випробування***

Екзаменаційний білет № 1

1. Нарисувати з натури гіпсову голову.
(Матеріали – папір, олівець. Розмір – А2 (півлистка ватману)).

***Затверджено на засіданні Приймальної комісії
НПУ імені М. П. Драгоманова***

протокол № 3 від “01” березня 2021 р.

Голова фахової комісії _____
Підпис

/ проф. Дробот І.І./
Прізвище, ім'я, по-батькові

12. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Веккер Л.М. Восприятие и основы его моделирования / Л.М. Веккер. – Л.: Наука, 1964. 264 с.
2. Волков Н.Н. Композиция в живописи / Н.Н. Волков. – М.: Искусство, 1977. – 264 с.
3. Вудсон У.С. Справочник по инженерной психологии для инженеров и художников-конструкторов / У.С. Вудсон, Д.В. Коновер. – М.: Мир, 1968. – 654 с.
4. Габричевский А.Г. Теория и история архитектуры : Избр. соч. / А.Г. Габричевский – Киев.: Самватес, 1994. – 364 с.
5. Ганзен В. О гармонии в композиции / В. Ганзен, П. Кудин, Б. Ломов // Техническая эстетика. – 1969. – № 4. – С. 1 – 4.
6. Ганзен В.А. Восприятие целостных объектов / В.А. Ганзен. – Л.: Наука, 1974. – 168 с.
7. Гика М. Эстетика пропорций в природе и искусстве / М.Гика. – М.: Искусство, 1936. – 486с.
8. Гидион З. Пространство, время, архитектура / З Гидион. – М.: Стройиздат, 1984. – 455 с.
9. Гильдебранд А. Проблемы формы в изобразительном искусстве / А.Гильдебранд. – М.: Изд-во МПИ, 1991. – 137 с.
10. Глазычев В. О дизайне / В.Л. Глазычев. – М.: Искусств, 1970. – 236 с.
11. Гропиус В. Границы архитектуры / В.Гропиус. – М.: Искусство, 1986. – 288 с.
12. Груза Н. Теория города / Н Груза. – М.: Мир, 1972. – 456 с.
13. 75. Джонс Дж.К. Инженерное и художественное конструирование Дж.К. Джонс. – М.: Мир, 1976. – 369 с.
15. Дитрих Я. Проектирование и конструирование. Системный подход / Я Дитрих. – М.: Мир, 1981. – 256 с.
16. Дубровский В.Я. Проблемы системного инженерно-психологического проектирования / В.Я.Дубровский, Г.П. Щедровицкий. – М.: Наука, 1971. – 164 с.
17. Жегин Л. Язык живописного произведения. Условности древнерусского искусства / Л.Жегин. – М.: Искусство, 1970. – 125 с.
18. Земпер Г. Практическая эстетика / Г. Земпер. – М.: Искусство, 1970. – – 320 с.
19. Зинченко В.П. Основы эргономики / В.П. Зинченко, В.М. Мунипов. – М.: Экономика 1979. – 376 с.
20. Каган М.С. Морфология искусства М.С. Каган. – Л.: Искусство, Ленингр. отд-ние, 1972. – 440 с.
21. Каган М.С. Опыт системного исследования процессов формообразования / М.С. Каган, М.А. Коськов // ТЭ., 1973, № 8. – С.31-33.
22. Кантор К.М. Красота и польза / К.М. Кантор. – М.: Искусство, 1967. – 264 с.
23. Касинов В.Б. Биологическая изометрия / В.Б. Касинов. – Л.: Наука, 1973. – 154 с.
24. Кензо Танге. Архитектура Японии. Традиции и современность / К.Танге. – М.: Искусство, 1976. – 276 с.

25. Кликс Р.Р. Художественное проектирование экспозиции / Р.Р. Кликс. – М.: Искусство, 1978. – 356 с.
26. Конрад Н.И. Очерк истории культуры средневековой Японии / Н.И. Конрад. – М.: Искусство, 1980. – 286 с.
27. Корбюзье Л. Архитектура XX века / Ле Корбюзье. – М.: Прогресс, 1977. – 304 с.
28. Костов И. Кристаллография / И. Костов. – М.: Техника, 1965. – 156 с.
29. Краткий словарь дизайна. – М.: Техника, 1976. – 246 с.
30. Кринский В.Ф. Элементы архитектурно-пространственной композиции / В.Ф. Кринский. – М.: Стройиздат, 1968. – 176 с.
31. Лазарев Е.Н. Бионика и художественное конструирование / Е.Н. Лазарев. – Л.: Искусство, 1974. – 176 с.
32. Лазарев Е.Н. Дизайн машин / Е.Н. Лазарев. – Л.: Техника, 1988. – 356 с.
33. Лебедев Ю.С. Архитектура и бионика / Ю.С. Лебедев. – М.: Искусство, 1977. – 276 с.
34. Легенький Ю.Г. Культурология изображения (опыт композиционного синтеза) / Ю.Г. Легенький. – Киев.: ГАЛПУ, 1995. – 412 с.
35. Легенький Ю.Г. Система моды: культурология, эстетика, дизайн / Ю.Г. Легенький, Л.П. Ткаченко. – Киев.: ГАЛПУ, 1998. – 224 с.
36. Легенький Ю.Г. Дизайн: культурология та эстетика / Ю.Г. Легенький. – К.: КНУТД, 2000. – 272 с.
37. Легенький Ю.Г. Философия моды XX столетия / Ю.Г. Легенький. – К.: КНУКиМ, 2003. – 264 с.
38. Легенький Ю.Г. Об архитектуре (очерки теории дизайна интерьера) / Ю.Г. Легенький. – К.: КНУКиМ, 2005. – 690 с.
39. Лем С. Сумма технологии / С.Лем. – М.: Политиздат, 1968. – 364 с.
40. Леонардо да Винчи. Книга о живописи / Леонардо да Винчи. – М.: Академия, 1934. – 286 с.
41. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 266 с.
42. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранняя классика / А.Ф. Лосев. – М.: Искусство, 1985. – 544 с.
43. Мельников Л.Н. Программы, алгоритмы, конструкции / Л.Н. Мельников. – М.: Стройиздат, 1980. – 284 с.
44. Мориан А.де. История декоративного и прикладного искусства от древних времен и до наших дней / А.де Мориан. – М.: Искусство, 1982. – 577 с.
45. Моррис У. Искусство и жизнь. История эстетики в памятниках и документах / У. Моррис. – М.: Искусство, 1973. – 312 с.
46. Нарусбаев А.А. Введение в теорию обоснования проектных решений / А.А. Нарусбаев. – М.: Техника, 1976. – 243 с.
47. Нельсон Д. Проблемы дизайна / Д. Нельсон. – М.: Искусство, 1971. – 214 с.
48. Новикова Л.И. Искусство и труд / Л.Новикова. – М.: Искусство, 1974. – 368 с.
49. Панов Е.Н. Знаки, символы, языки / Е.Н. Панов. – М.: Наука, 1983. – 245 с.
50. Патури Ф. Растения – гениальные инженеры природы / Ф. Патури. – М.: Мир, 1979. – 456 с.

51. Петухов С.В. Биомеханика, бионика и симметрия / С.В. Петухов. – М.: Наука, 1981. – 358 с.
52. Пидоц Д. Геометрия в искусстве / Д. Пидоц. – М.: Наука, 1979. – 256 с.
53. Проблемы и принципы организации деятельности по созданию дизайн программ // Труды ВНИИТЭ "Техн. эстетика", вып. 26. – М.: Стройиздат, 1980. – С. 156 – 187.
54. Рагон М. Города будущего / Мишель Рагон. – М.: Стройиздат, 1969. – 364 с.
55. Розенблюм Е.А. Художник в дизайне / Е.А. Розенблюм. – М.: Сов. Художник, 1974. – 246 с.
56. Рубинштейн С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1973. – 423 с.
57. Рябушин А.В. Проблемы формирования жилой среды / А.В. Рябушин. – М.: Стройиздат, 1974. – 276 с.
58. Смит Дж. М. Модели в экологии / Дж.М. Смит. – М.: Мир, 1976. – 368 с.
59. Сомов Ю.С. Композиция в технике / Ю.С. Сомов. – М.: Техника, 1977. – 368 с.
60. Тасалов В.И. Прометей или Орфей. Искусство "технического века" / В.И. Тасалов. – М.: Искусство, 1967. – 272 с.
61. Хан-Магомедов С.О. О теоретических исследованиях в сфере дизайна / Хан-Магомедов // Труды ВНИИТЭ. "Техническая эстетика", вып.20. – М.: Стройиздат, 1979. – с.54 – 86.
62. Хилл П. Наука и искусство проектирования / П. Хилл. – М.: Мир, 1973. – 254 с.
63. Шмит Ф.И. Искусство – его психология, его стилистика, его эволюция / Ф.И. Шмит. – Харьков.: Союз, 1919. – 338 с.
64. Шпара П.Е. Техническая эстетика и основы художественного конструирования / П.Е. Шпара, И.П. Шпара. – Киев.: Техника, 1989. – 268 с.
65. Эстетические ценности предметно-пространственной среды. – М.: Стройиздат, 1990. – 335 с.
66. Эшфорд Ф.К. Дизайн и промышленность / Ф.К. Эшфорд. – М.: Техника, 1968. – 284 с.
67. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – М., Наука, 1978. – 391 с.