

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА**

Факультет філософії та суспільствознавства

“Затверджено”

на засіданні Приймальної комісії
НПУ імені М.П. Драгоманова
протокол № 5 від “18” лютого 2019 р.
Голова Приймальної комісії
_____ Андрущенко В.П.

“Рекомендовано”

Вченою радою Факультету
філософії та суспільствознавства
протокол № 7 від “15” лютого 2019 р.
Голова Вченої ради
_____ Дробот І.І.

**Програма додаткового вступного випробування
з Дизайну**

для громадян України, іноземних громадян та осіб без громадянства,
при вступі на навчання для здобуття ступеня магістра
на базі здобутого ступеня бакалавра/
освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста

спеціальність 022 - Дизайн

1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ДОДАТКОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

У програмі вступного фахового випробування викладено структуру фахової підготовки фахівця-дизайнера. Вступники повинні продемонструвати сформованість системи знань з віртуального дизайну (Фотошоп, Архікад) та історії дизайну інтер'єру та одягу (за вибором).

Абітурієнти мають знати наступне:

- висхідні принципи та засоби трансформації віртуального простору в різних редакторах;
- стильові та формотворчі ознаки історії дизайну XX – XXI століть;
- умови формування і розвитку головних принципів формоутворення в дизайні;
- багатоманітність форм та рівнів образотворчої діяльності в дизайні;
- філософський, культурологічний, естетичний та мистецтвознавчий категоріальний апарат, термінологію, методи наукових досліджень в дизайні.

У абітурієнтів мають бути сформовані наступні практичні навички:

- здійснювати порівняльний стильовий та формотворчий аналіз артефактів дизайнерської культури;
- аналізувати образотворчий та візуальний матеріал і вміти трансформувати зображення в певних графічних редакторах;
- здійснити шляхом графічних засобів трансформацію наданої візуальної інформації з дизайну інтер'єру та одягу.

2. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ АБІТУРІЄНТА НА ДОДАТКОВОМУ ВСТУПНОМУ ВИПРОБУВАННІ

(ТІЛЬКИ ДЛЯ ГРОМАДЯН УКРАЇНИ)

За шкалою університету	Визначення	Характеристика відповідей абітурієнта на питання теоретичного змісту
0-99 бали	Низький	Абітурієнти, які виявили прогалини в знаннях основного програмного матеріалу, припустилися принципових помилок у виконанні завдань,

передбачених програмою. Як правило, оцінка “незадовільно” виставляється слухачам, які не здатні продовжувати навчання або розпочати професійну діяльність по закінченні навчання без додаткових занять за відповідною програмою.

100-139 балів **Задовільний**

Абітурієнти, які виявили знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і професійної роботи, здатні виконувати завдання навчальної програми і знайомі з основною літературою, що рекомендована програмою. Як правило, оцінка “задовільно” виставляється слухачам, які допустили незначні огріхи у відповідях при складанні іспиту чи при виконанні екзаменаційних завдань, але мають необхідні знання і спроможні з допомогою викладача виправити допущені помилки. Оцінка «задовільно» виставляється студентам, які за умов ознайомлення із загальними положеннями дисципліни допускають помилки у здійсненні додаткових випробувань з віртуального дизайну, але при цьому виявляють здатність виправляти допущені помилки за допомогою викладача.

140-169 балів **Достатній**

Абітурієнти виявляють повне знання програмного матеріалу, успішно виконують завдання навчальної програми, засвоїли зміст основної рекомендованої літератури. Абітурієнти виявляють систематичний характер знань з теми іспиту, здатен самостійно їх поповнювати та оновлювати в процесі подальшої навчальної роботи та професійної діяльності.

170-200 балів **Високий**

Абітурієнти розуміють взаємозв’язок основних понять теми, їх значення для професії викладача, дизайнер інтер’єру та одягу, виявили творчі здібності у використанні програмного матеріалу щодо трансформації зображень в певному віртуальному просторі за графічними редакторами, доцільними для виконання екзаменаційного завдання.

Тривалість підготовки до усної відповіді на фаховому випробуванні може становити 2-3 астрономічних години.

Максимальна кількість набраних балів при фаховому випробуванні та правильних відповідях на всі завдання – 200.

Студентам забороняється заходити до аудиторії, в якій проводиться екзамен, після 30 хвилин з початку його проведення. Студентам не дозволяється залишати екзаменаційну аудиторію протягом перших 30 хвилин іспиту, за винятком, якщо вони завершили всі передбачені іспитом процедури і на цій підставі отримали дозвіл екзаменатора.

Під час проведення іспиту студентам забороняється спілкуватися одним з одним. Всі питання з'ясовуються через екзаменатора.

Оцінювання рівня знань абітурієнтів проводиться кожним із членів предметної комісії окремо, відповідно до критеріїв оцінювання. Загальний бал оцінювання рівня знань абітурієнта виводиться за результатами обговорення членами комісії особистих оцінок відповідей абітурієнтів. Бали (оцінки) вступного фахового випробування виголошуються головою предметної комісії усім абітурієнтам, хто приймав участь у випробуванні після закінчення іспиту.

3. ЗМІСТ ПРОГРАМИ ДОДАТКОВОГО ВИПРОБУВАННЯ (теоретична частина):

Розділ I. Методологія формотворення в дизайні

1.1. Архітектурний простір та простір моди в контексті культурних практик ХХ століття як феномен мультикультуралізму.

1.2. Антропологічний поворот як інтерпретативна модель архітектури та моди ХХ століття.

1.3. Семіологічний поворот як інтерпретанта архітектурного простору та моди ХХ століття.

1.4. Візуальний поворот як інтерпретативна модель синтезу мистецтв в культурі ХХ століття

1.5. Філософські та культурологічні методи дослідження в дизайні.

Розділ II. Архітектура та мода як арт-феномени культури ХХ століття

2.1. Етнокультурні виміри дизайну інтер'єру та одягу ХХ століття

2.2. Мода свят та видовищ: балаган, вертеп, райок, естрадні синтези

2.3. Синтетичні інтенції простору моди та архітектури стилю модерн

2.4. Креативні верифікації синтезу архітектури та моди авангарду

2.5. Постмодерні інновації простору моди та архітектури як типологічна матриця ідентичності людини і світу

Розділ III. Архітектура та мода тоталітаризму та посттоталітаризму як

3.1. Театральний простір масових видовищ тоталітарних культур як полісценічний симбіоз

- 3.2. Гомогенізація архітектури та моди тоталітарних культур як принцип тоталізації
- 3.3. Політизація та ідеологізація архітектури та моди тоталітарних культур як принцип ритуалізації поведінки людини в соціумі
- 3.4. Мода та архітектура посттоталітаризму як образний синтез: пошуки легітимації образності постсучасності
- 3.5. Мода та архітектура посттоталітаризму: націократичні та етатичні моделі становлення культурної самобутності в пострадянських країнах

Розділ IV. Жанрово-видові трансформації моди та архітектури в сценічному просторі культури ХХ століття

- 4.1. Сценічний простір архітектури та моди ХХ століття як комунікативний феномен
- 4.2. Рок-сцена моди як симбіоз музичних та візуальних практик масової культури
- 4.3. Панк-сцена моди як антитеза мейнстриму
- 4.4. Рейв-сцена моди як модель культури хіп-хоп
- 4.5. Мода та архітектура в контексті культурних практик постмодернізму (ленд-арт, енвайронмент, перформанс, боді-арт, поп-арт, симбіоз брендингу, рекламних та дизайнерських презентацій)

4. Для пільгових категорій осіб, яким надано право складати вступні випробування (особи, що потребують особливих умов складання випробувань) в НПУ імені М. П. Драгоманова за рішенням Приймальної комісії створюються особливі умови для проходження вступних випробувань.

5. СТРУКТУРА БІЛЕТУ ДОДАТКОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова

Факультет філософії та суспільствознавства

Ступень/ ОКР: магістр

Галузь знань: 02 – Мистецтво

Спеціальність: 022– Дизайн

Додаткове вступне випробування

На базі ступеня/ОКР: бакалавр/спеціаліст

Екзаменаційний білет № 1

1. Архітектурний простір та простір моди в контексті культурних практик ХХ століття як феномен мультикультуралізму.

2. Здійснити в редакторі Фотошоп образну трансформацію наданого зображення інтер'єру або одягу з описом доцільності проведених операцій та характеристикою обраних образних графічних засобів. Мета завдання: гармонізувати наданий віртуальний простір як стильови¹, мистецький та естетичний феномен.

Затверджено на засіданні Приймальної комісії НПУ ім. М. П. Драгоманова

Протокол № 5 від «18» лютого 2019 р.

Голова фахової комісії _____ Дробот І.І.
Підпис Прізвище, ім'я, по-батькові

6. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Веккер Л.М. Восприятие и основы его моделирования / Л.М. Веккер. – Л.: Наука, 1964. 264 с.
2. Волков Н.Н. Композиция в живописи / Н.Н. Волков. – М.: Искусство, 1977. – 264 с.
3. Вудсон У.С. Справочник по инженерной психологии для инженеров и художников-конструкторов / У.С. Вудсон, Д.В. Коновер . – М.: Мир, 1968. – 654 с.
4. Габричевский А.Г. Теория и история архитектуры : Избр. соч. / А.Г. Габричевский – Киев.: Самватес, 1994. – 364 с.
5. Ганзен В. О гармонии в композиции / В. Ганзен, П. Кудин, Б. Ломов // Техническая эстетика. – 1969. – № 4. – С. 1 – 4.
6. Ганзен В.А. Восприятие целостных объектов / В.А. Ганзен. – Л.: Наука, 1974. – 168 с.
7. Гика М. Эстетика пропорций в природе и искусстве / М.Гика. – М.: Искусство, 1936. – 486с.
8. Гидион З. Пространство, время, архитектура / З Гидион. – М.: Стройиздат, 1984. – 455 с.
9. Гильдебранд А. Проблемы формы в изобразительном искусстве / А.Гильдебранд. – М.: Изд-во МПИ, 1991. – 137 с.
10. Глазычев В. О дизайне / В.Л. Глазычев. – М.: Искусств, 1970. – 236 с.
11. Гропиус В. Границы архитектуры / В.Гропиус. – М.: Искусство, 1986. – 288 с.

12. Груза Н. Теория города / Н Груза. – М.: Мир, 1972. – 456 с.
13. 75. Джонс Дж.К. Инженерное и художественное конструирование Дж.К. Джонс. – М.: Мир, 1976. – 369 с.
15. Дитрих Я. Проектирование и конструирование. Системный подход / Я Дитрих. – М.: Мир, 1981. – 256 с.
16. Дубровский В.Я. Проблемы системного инженерно-психологического проектирования / В.Я.Дубровский, Г.П. Щедровицкий. – М.: Наука, 1971. – 164 с.
17. Жегин Л. Язык живописного произведения. Условности древнерусского искусства / Л.Жегин. – М.: Искусство, 1970. – 125 с.
18. Земпер Г. Практическая эстетика / Г. Земпер. – М.: Искусство, 1970. – 320 с.
19. Зинченко В.П. Основы эргономики / В.П. Зинченко, В.М. Мунипов. – М.: Экономика 1979. – 376 с.
20. Каган М.С. Морфология искусства М.С. Каган. – Л.: Искусство, Ленингр. отд-ние, 1972. – 440 с.
21. Каган М.С. Опыт системного исследования процессов формообразования / М.С. Каган, М.А. Косыков // ТЭ., 1973, № 8. – С.31-33.
22. Кантор К.М. Красота и польза / К.М. Кантор. – М.: Искусство, 1967. – 264 с.
23. Касинов В.Б. Биологическая изометрия / В.Б. Касинов. – Л.: Наука, 1973. – 154 с.
24. Кензо Танге. Архитектура Японии. Традиции и современность / К.Танге. – М.: Искусство, 1976. – 276 с.
25. Кликс Р.Р. Художественное проектирование экспозиции / Р.Р. Кликс. – М.: Искусство, 1978. – 356 с.
26. Конрад Н.И. Очерк истории культуры средневековой Японии / Н.И. Конрад. – М.: Искусство, 1980. – 286 с.
27. Корбюзье Л. Архитектура XX века / Ле Корбюзье. – М.: Прогресс, 1977. – 304 с.
28. Костов И. Кристаллография / И. Костов. – М.: Техника, 1965. – 156 с.

29. Краткий словарь дизайна. – М.: Техника, 1976. – 246 с.
30. Кринский В.Ф. Элементы архитектурно-пространственной композиции / В.Ф. Кринский. – М.: Стройиздат, 1968. – 176 с.
31. Лазарев Е.Н. Бионика и художественное конструирование / Е.Н. Лазарев. – Л.: Искусство, 1974. – 176 с.
32. Лазарев Е.Н. Дизайн машин / Е.Н. Лазарев. – Л.: Техника, 1988. – 356 с.
33. Лебедев Ю.С. Архитектура и бионика / Ю.С. Лебедев. – М.: Искусство, 1977. – 276 с.
34. Легенький Ю.Г. Культурология изображения (опыт композиционного синтеза) / Ю.Г. Легенький. – Киев.: ГАЛПУ, 1995. – 412 с.
35. Легенький Ю.Г. Система моды: культурология, эстетика, дизайн / Ю.Г. Легенький, Л.П. Ткаченко. – Киев.: ГАЛПУ, 1998. – 224 с.
36. Легенький Ю.Г. Дизайн: культурология та эстетика / Ю.Г. Легенький. – К.: КНУТД, 2000. – 272 с.
37. Легенький Ю.Г. Философия моды XX столетия / Ю.Г. Легенький. – К.: КНУКиМ, 2003. – 264 с.
38. Легенький Ю.Г. Об архитектуре (очерки теории дизайна интерьера) / Ю.Г. Легенький. – К.: КНУКиМ, 2005. – 690 с.
39. Лем С. Сумма технологии / С.Лем. – М.: Политиздат, 1968. – 364 с.
40. Леонардо да Винчи. Книга о живописи / Леонардо да Винчи. – М.: Академия, 1934. – 286 с.
41. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 266 с.
42. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранняя классика / А.Ф. Лосев. – М.: Искусство, 1985. – 544 с.
43. Мельников Л.Н. Программы, алгоритмы, конструкции / Л.Н. Мельников. – М.: Стройиздат, 1980. – 284 с.
44. Морриан А.де. История декоративного и прикладного искусства от древних времен и до наших дней / А.де Морриан. – М.: Искусство, 1982. – 577 с.

45. Моррис У. Искусство и жизнь. История эстетики в памятниках и документах / У. Моррис. – М.: Искусство, 1973. – 312 с.
46. Нарусбаев А.А. Введение в теорию обоснования проектных решений / А.А. Нарусбаев. – М.: Техника, 1976. – 243 с.
47. Нельсон Д. Проблемы дизайна / Д. Нельсон. – М.: Искусство, 1971. – 214 с.
48. Новикова Л.И. Искусство и труд / Л.Новикова. – М.: Искусство, 1974. – 368 с.
49. Панов Е.Н. Знаки, символы, языки / Е.Н. Панов. – М.: Наука, 1983. – 245 с.
50. Патури Ф. Растения – гениальные инженеры природы / Ф. Патури. – М.: Мир, 1979. – 456 с.
51. Петухов С.В. Биомеханика, бионика и симметрия / С.В. Петухов. – М.: Наука, 1981. – 358 с.
52. Пидоц Д. Геометрия в искусстве / Д. Пидоц. – М.: Наука, 1979. – 256 с.
53. Проблемы и принципы организации деятельности по созданию дизайн программ // Труды ВНИИТЭ "Техн. эстетика", вып. 26. – М.: Стройиздат, 1980. – С. 156 – 187.
54. Рагон М. Города будущего / Мишель Рагон. – М.: Стройиздат, 1969. – 364 с.
55. Розенблюм Е.А. Художник в дизайне / Е.А. Розенблюм. – М.: Сов. Художник, 1974. – 246 с.
56. Рубинштейн С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1973. – 423 с.
57. Рябушин А.В. Проблемы формирования жилой среды / А.В. Рябушин. – М.: Стройиздат, 1974. – 276 с.
58. Смит Дж. М. Модели в экологии / Дж.М. Смит. – М.: Мир, 1976. – 368 с.
59. Сомов Ю.С. Композиция в технике / Ю.С. Сомов. – М.: Техника, 1977. – 368 с.
60. Тасалов В.И. Прометей или Орфей. Искусство "технического века" / В.И. Тасалов. – М.: Искусство, 1967. – 272 с.

63. Хан-Магомедов С.О. О теоретических исследованиях в сфере дизайна / Хан-Магомедов // Труды ВНИИТЭ. "Техническая эстетика", вып.20. – М.: Стройиздат, 1979. – с.54 – 86.
64. Хилл П. Наука и искусство проектирования / П. Хилл. – М.,: Мир,1973. – 254 с.
65. Шмит Ф.И. Искусство – его психология, его стилистика, его эволюция / Ф.И. Шмит. – Харьков.: Союз, 1919. - 338 с.
66. Шпара П.Е. Техническая эстетика и основы художественного конструирования / П.Е. Шпара, И.П. Шпара. – Киев. : Техника, 1989. – 268с.
67. Эстетические ценности предметно-пространственной среды. – М.: Стройиздат, 1990. – 335 с.
68. Эшфорд Ф.К. Дизайн и промышленность / Ф.К. Эшфорд.– М.: Техника, 1968. – 284 с.
69. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – М., Наука, 1978. – 391с.