

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА**

**Факультет філософської освіти і науки**

**“Затверджено”**

на засіданні Приймальної комісії  
НПУ імені М.П. Драгоманова  
протокол № 5 від «06» березня 2018 р.  
Голова Приймальної комісії  
Андрущенко В.П.

**Програма вступного фахового випробування (співбесіди)**

**з Дизайну**

для громадян України, іноземних громадян та осіб без громадянства,  
при вступі на навчання для здобуття ступеня магістра  
на базі здобутого ступеня бакалавра/  
освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста

*спеціальність 022 – Дизайн*

Київ – 2018

## 1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ВСТУПНОГО ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ

Метою іспиту є заключна перевірка знань в сфері дизайну, засвоєних студентом за весь період навчання на бакалавраті. Основні завдання фахового випробування: зпов'язати знання, отримані при вивченні гуманітарних, соціально-економічних, загальнофахових і спеціальних дисциплін, продемонструвати вміння застосовувати їх у своїй професійній діяльності; продемонструвати свої вміння орієнтуватися в спеціальній літературі; виявити навички практичного застосування отриманих знань у конкретній проектній ситуації.

## 2. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ АБІТУРІЄНТА НА ВСТУПНОМУ ФАХОВОМУ ВИПРОБУВАННІ

(ТІЛЬКИ ДЛЯ ГРОМАДЯН УКРАЇНИ)

За шкалою університету	Визначення	Характеристика відповідей абітурієнта
		на питання теоретичного змісту
0-99 бали	Низький	Абітурієнт не усвідомлює змісту питання завдання та білету, тому його творчий результат праці не має безпосереднього відношення до поставленого питання. Наявна повна відсутність уміння художньо мислити.
100-139 балів	Задовільний	Відповіді на питання творчого завдання та білету носять фрагментарний характер, характеризуються відтворенням знань на рівні запам'ятовування. Абітурієнт поверхово володіє умінням міркувати, його проектні розробки супроводжуються другорядними зображувальними нашаруваннями, які інколи не мають безпосереднього відношення до змісту завдання.
140-169 балів	Достатній	У відповідях на питання творчого завдання та білету допускаються деякі неточності або помилки непринципового характеру. Абітурієнт демонструє володіння графічною та художньою культурою взагалі.
170-200 балів	Високий	Абітурієнт дає повну і розгорнуту відповідь на творче завдання та питання білету. Його відповіді свідчать про розуміння навчального матеріалу на рівні аналізу закономірностей, характеризуються логічністю і послідовністю художнього рішення композиції.

Оцінювання рівня знань абітурієнтів проводиться кожним із членів предметної комісії окремо, відповідно до критеріїв оцінювання. Загальний бал оцінювання рівня знань абітурієнта виводиться за результатами обговорення членами комісії особистих оцінок відповідей абітурієнтів. Бали (оцінки) вступного фахового випробування виголошуються головою предметної комісії усім абітурієнтам, хто приймав участь у випробуванні після закінчення іспиту.

## 3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ СПІВБЕСІДИ

Фахова комісія аналізує результати співбесіди методом експертної оцінки й колегіально приймає рішення: про «рекомендовано до зарахування» або «не рекомендовано до зарахування», з урахуванням співбесіди з мови (української, російської).

#### 4. ЗМІСТ ПРОГРАМИ ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ

Творчий конкурс за спеціальністю «Дизайн» на базі бакалаврату з дизайну буде проводитися у формі екзамену, що має на меті виявити творчий потенціал абітурієнтів з дизайну та орієнтування їх щодо навчання за спеціальностями: «Дизайн одягу», «Дизайн середовища». Після закінчення магістратури студенти отримують відповідно кваліфікацію: „Магістр з дизайну одягу, викладач”, „Магістр з дизайну інтер'єру, викладач”.

Конкурс має виявити здібності абітурієнтів щодо навичок з проектування та теоретичні знання з дизайну. Абітурієнт повинен виконати випробувальні завдання, які б свідчили про художню культуру, здатність вирішувати композиційні проблеми, грамотно побудувати форму, володіти прийомами кольорового вирішення середовища, а також відповісти на теоретичні питання білету.

Роботи оцінюють члени предметної комісії, склад якої затверджений наказом університету. Оцінювання рівня знань абітурієнтів проводиться членами предметної комісії відповідно до критеріїв оцінювання.

Творчий конкурс з фаху проводиться у один етап: I. Випробування з проектування. На вступних іспитах до вищого навчального закладу майбутній студент-магістрант має довести відповідний рівень підготовки, що могло б стати міцною базою для навчання у вищій художній школі.

Абітурієнт повинен виконати проектне завдання-клаузуру. Термін виконання – 4 години. Матеріал – акварель, гуаш, темпера, фломастер (за вибором). Формат – А 4 або А 3 відповідно до спеціалізації.

Абітурієнт має довести, що він вміє:

- виразно компоувати зображення на площині паперу чи картону;
- володіти матеріалом, моделювати форму на площині;
- визначати засобами кольору і тону загальну колірну характеристику моделі та її загальну характеристику.

Випробування з проектування на зазначені спеціальності мають свою специфіку, яка залежить від обраного профілю спеціалізації. Так, на спеціалізацію “Дизайн одягу” видається таке проектне завдання: на основі аналогового проектного тезаурусу побудувати проект колекції з дванадцяти одиниць. Проект має містити коротку аноцію, де визначені актуальність, мета, завдання проектування, об'єкт та предмет проектної діяльності, матеріальна база колекції. Матеріали – папір, гуаш. Розмір паперу – формат А 4. Кількість аркушів – від п'яти до п'ятнадцяти.

Це завдання має мету перевірити здібності абітурієнтів до системного проектного мислення.

Критеріями оцінювання цього завдання є наступні чинники:

- проектне мислення;
- графічна культура;
- вміння трансформувати висхідні елементи проектного тезаурусу;
- вміння створити композицію костюма без зайвого натуралізму та геометричного примітиву;
- відчуття статичності та динаміки як композиційних факторів;
- гармонійне кольорове рішення проекту.

На спеціалізацію “Дизайн інтер'єру” видається таке проектне завдання: на основі модульного тезаурусу об'ємно-просторової композиції побудувати графічну та макетну клаузуру проектної рішення інтер'єру. Проект має містити коротку аноцію, де визначені актуальність, мета, завдання проектування, об'єкт та предмет проектної діяльності, матеріальна база колекції. Матеріали – папір, гуаш. Розмір паперу – формат А 3. Кількість аркушів – від трьох до дев'яти.

Абітурієнту потрібно створити фронтальну асоціативну композицію на задану тему шляхом інтерпретації певного пластичного елемента (модуля).

Завдання виконується в техніці графіки з елементами рельєфу. Рішення композиції припускає використання не більше двох ахроматичних кольорів.

Завдання виконується на модулі А3 із зображенням виданого модуля у наступному вигляді:

- виконання тематичної асоціативно-образної графічної композиції, що вирішується з елементами рельєфу;
- анотація до графічної композиції.

Матеріали: цупкий папір формату А 3, олівець, рапідограф, ролер, гелева ручка, туш, гуаш, клей, макетний ніж тощо.

Проектне завдання має мету перевірити здібності абітурієнтів до системного проектного мислення.

Критеріями оцінювання цього завдання є наступні чинники:

- проектне мислення;
- графічна культура;
- відповідність виконаної роботи виданій темі завдання;
- відповідність вибору графічних засобів оптимальному розкриттю художнього задуму композиції;
- оригінальність художньо-образного рішення;
- виразність розвитку ідей графічної композиції в її об'ємно-просторовій інтерпретації;
- професійний рівень виконання завдання: навички створення гармонійної композиції у заданому форматі, якість графічної подачі і макетування, грамотність при формулюванні концепції.

5. Для пільгових категорій осіб, яким надано право складати вступні випробування (особи, що потребують особливих умов складання випробувань) в НПУ імені М. П. Драгоманова за рішенням Приймальної комісії створюються особливі умови для проходження вступних випробувань.

## 6. СТРУКТУРА БІЛЕТУ ВСТУПНОГО ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ (СПВБЕСІДИ)

Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова

Інститут філософської освіти і науки

Ступень: магістр

Галузь знань: 02 – Мистецтво

Спеціальність: 022– Дизайн

На базі ОКР: бакалавр/ спеціаліст

Вступне фахове  
випробування

### Екзаменаційний білет № 1

1. Надати дефініцію поняття „дизайн”.
2. Форма і конструкція в дизайні.
3. **Варіант 1.** На основі аналогового проектного тезаурусу побудувати проект колекції з дванадцяти одиниць. Проект має містити коротку аноцію, де визначені актуальність, мета,

завдання проектування, об'єкт та предмет проектної діяльності, матеріальна база колекції. Матеріали – папір, гуаш. Розмір паперу – формат А 4. Кількість аркушів – від п'яти до п'ятнадцяти.

**Варіант 2.** На основі модульного тезаурусу об'ємно-просторової композиції побудувати графічну та макетну клаузуру проектного рішення інтер'єру. Проект має містити коротку аноцію, де визначені актуальність, мета, завдання проектування, об'єкт та предмет проектної діяльності, матеріальна база колекції. Матеріали – папір, гуаш. Розмір паперу – формат А 3. Кількість аркушів – від трьох до дев'яти.

*Затверджено на засіданні Приймальної комісії НПУ ім. М. П. Драгоманова*

Протокол № 5 від «Об» березня 2018 р.

*Голова фахової комісії* \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
Підпис Прізвище, ім'я, по-батькові

## **7. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Веккер Л.М. Восприятие и основы его моделирования / Л.М. Веккер. – Л.: Наука, 1964. 264 с.
2. Волков Н.Н. Композиция в живописи / Н.Н. Волков. – М.: Искусство, 1977. – 264 с.
3. Вудсон У.С. Справочник по инженерной психологии для инженеров и художников-конструкторов / У.С. Вудсон, Д.В. Коновер. – М.: Мир, 1968. – 654 с.
4. Габричевский А.Г. Теория и история архитектуры : Избр. соч. / А.Г. Габричевский – Киев.: Самватес, 1994. – 364 с.
5. Ганзен В. О гармонии в композиции / В. Ганзен, П. Кудин, Б. Ломов // Техническая эстетика. – 1969. – № 4. – С. 1 – 4.
6. Ганзен В.А. Восприятие целостных объектов / В.А. Ганзен. – Л.: Наука, 1974. – 168 с.
7. Гика М. Эстетика пропорций в природе и искусстве / М.Гика. – М.: Искусство, 1936. – 486с.
8. Гидион З. Пространство, время, архитектура / З Гидион. – М.: Стройиздат, 1984. – 455 с.
9. Гильдебранд А. Проблемы формы в изобразительном искусстве / А.Гильдебранд. – М.: Изд-во МПИ, 1991. – 137 с.
10. Глазычев В. О дизайне / В.Л. Глазычев. – М.: Искусств, 1970. – 236 с.
11. Гропиус В. Границы архитектуры / В.Гропиус. – М.: Искусство, 1986. – 288 с.
12. Груза Н. Теория города / Н Груза. – М.: Мир, 1972. – 456 с.
13. 75. Джонс Дж.К. Инженерное и художественное конструирование Дж.К. Джонс. – М.: Мир, 1976. – 369 с.
15. Дитрих Я. Проектирование и конструирование. Системный подход / Я Дитрих. – М.: Мир, 1981. – 256 с.
16. Дубровский В.Я. Проблемы системного инженерно-психологического проектирования / В.Я.Дубровский, Г.П. Щедровицкий. – М.: Наука, 1971. – 164 с.
17. Жегин Л. Язык живописного произведения. Условности древнерусского искусства / Л.Жегин. – М.: Искусство, 1970. – 125 с.
18. Земпер Г. Практическая эстетика / Г. Земпер. – М.: Искусство, 1970. – – 320 с.
19. Зинченко В.П. Основы эргономики / В.П. Зинченко, В.М. Мунипов. – М.: Экономика 1979. – 376 с.
20. Каган М.С. Морфология искусства М.С. Каган. – Л.: Искусство, Ленингр. отд-ние, 1972. – 440 с.
21. Каган М.С. Опыт системного исследования процессов формообразования / М.С. Каган, М.А. Косыков // ТЭ., 1973, № 8. – С.31-33.
22. Кантор К.М. Красота и польза / К.М. Кантор. – М.: Искусство, 1967. – 264 с.

23. Касинов В.Б. Биологическая изометрия / В.Б. Касинов. – Л.: Наука, 1973. – 154 с.
24. Кензо Танге. Архитектура Японии. Традиции и современность / К.Танге. – М.: Искусство, 1976. – 276 с.
25. Кликс Р.Р. Художественное проектирование экспозиции / Р.Р. Кликс. – М.: Искусство, 1978. – 356 с.
26. Конрад Н.И. Очерк истории культуры средневековой Японии / Н.И. Конрад. – М.: Искусство, 1980. – 286 с.
27. Корбюзье Л. Архитектура XX века / Ле Корбюзье. – М.: Прогресс, 1977. – 304 с.
28. Костов И. Кристаллография / И. Костов. – М.: Техника, 1965. – 156 с.
29. Краткий словарь дизайна. – М.: Техника, 1976. – 246 с.
30. Кринский В.Ф. Элементы архитектурно-пространственной композиции / В.Ф. Кринский. – М.: Стройиздат, 1968. – 176 с.
31. Лазарев Е.Н. Бионика и художественное конструирование / Е.Н. Лазарев. – Л.: Искусство, 1974. – 176 с.
32. Лазарев Е.Н. Дизайн машин / Е.Н. Лазарев. – Л.: Техника, 1988. – 356 с.
33. Лебедев Ю.С. Архитектура и бионика / Ю.С. Лебедев. – М.: Искусство, 1977. – 276 с.
34. Легенький Ю.Г. Культурология изображения (опыт композиционного синтеза) / Ю.Г. Легенький. – Киев.: ГАЛПУ, 1995. – 412 с.
35. Легенький Ю.Г. Система моды: культурология, эстетика, дизайн / Ю.Г. Легенький, Л.П. Ткаченко. – Киев.: ГАЛПУ, 1998. – 224 с.
36. Легенький Ю.Г. Дизайн: культурология та эстетика / Ю.Г. Легенький. – К.: КНУТД, 2000. – 272 с.
37. Легенький Ю.Г. Философия моды XX столетия / Ю.Г. Легенький. – К.: КНУКиМ, 2003. – 264 с.
38. Легенький Ю.Г. Об архитектуре (очерки теории дизайна интерьера) / Ю.Г. Легенький. – К.: КНУКиМ, 2005. – 690 с.
39. Лем С. Сумма технологии / С.Лем. – М.: Политиздат, 1968. – 364 с.
40. Леонардо да Винчи. Книга о живописи / Леонардо да Винчи. – М.: Академия, 1934. – 286 с.
41. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 266 с.
42. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранняя классика / А.Ф. Лосев. – М.: Искусство, 1985. – 544 с.
43. Мельников Л.Н. Программы, алгоритмы, конструкции / Л.Н. Мельников. – М.: Стройиздат, 1980. – 284 с.
44. Морриан А.де. История декоративного и прикладного искусства от древних времен и до наших дней / А.де Морриан. – М.: Искусство, 1982. – 577 с.
45. Моррис У. Искусство и жизнь. История эстетики в памятниках и документах / У. Моррис. – М.: Искусство, 1973. – 312 с.
46. Нарусбаев А.А. Введение в теорию обоснования проектных решений / А.А. Нарусбаев. – М.: Техника, 1976. – 243 с.
47. Нельсон Д. Проблемы дизайна / Д. Нельсон. – М.: Искусство, 1971. – 214 с.
48. Новикова Л.И. Искусство и труд / Л.Новикова. – М.: Искусство, 1974. – 368 с.
49. Панов Е.Н. Знаки, символы, языки / Е.Н. Панов. – М.: Наука, 1983. – 245 с.
50. Патури Ф. Растения – гениальные инженеры природы / Ф. Патури. – М.: Мир, 1979. – 456 с.
51. Петухов С.В. Биомеханика, бионика и симметрия / С.В. Петухов. – М.: Наука, 1981. – 358 с.
52. Пидоц Д. Геометрия в искусстве / Д. Пидоц. – М.: Наука, 1979. – 256 с.
53. Проблемы и принципы организации деятельности по созданию дизайн программ // Труды ВНИИТЭ "Техн. эстетика", вып. 26. – М.: Стройиздат, 1980. – С. 156 – 187.
54. Рагон М. Города будущего / Мишель Рагон. – М.: Стройиздат, 1969. – 364 с.
55. Розенблюм Е.А. Художник в дизайне / Е.А. Розенблюм. – М.: Сов. Художник, 1974. – 246 с.

58. Рубинштейн С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1973. – 423 с.
59. Рябушин А.В. Проблемы формирования жилой среды / А.В. Рябушин. – М.: Стройиздат, 1974. – 276 с.
60. Смит Дж. М. Модели в экологии / Дж.М. Смит. – М.: Мир, 1976. – 368 с.
61. Сомов Ю.С. Композиция в технике / Ю.С. Сомов. – М.: Техника, 1977. – 368 с.
62. Тасалов В.И. Прометей или Орфей. Искусство "технического века" / В.И. Тасалов. – М.: Искусство, 1967. – 272 с.
63. Хан-Магомедов С.О. О теоретических исследованиях в сфере дизайна / Хан-Магомедов // Труды ВНИИТЭ. "Техническая эстетика", вып.20. – М.: Стройиздат, 1979. – с.54 – 86.
64. Хилл П. Наука и искусство проектирования / П. Хилл. – М.,: Мир,1973. – 254 с.
65. Шмит Ф.И. Искусство – его психология, его стилистика, его эволюция / Ф.И. Шмит. – Харьков.: Союз, 1919. - 338 с.
66. Шпара П.Е. Техническая эстетика и основы художественного конструирования / П.Е. Шпара, И.П. Шпара. – Киев. : Техника, 1989. – 268с.
67. Эстетические ценности предметно-пространственной среды. – М.: Стройиздат, 1990. – 335 с.
68. Эшфорд Ф.К. Дизайн и промышленность / Ф.К. Эшфорд.– М.: Техника, 1968. – 284 с.
69. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – М., Наука, 1978. – 391 с.